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Auteur van "best sellers" (Amazon) over het hiernamaals.

Laten we dat eerst eens een beetje uit elkaar rafelen.

Vastklampen? Dat houdt in dat ze zich daartoe gedrongen voelen.

Concept? Houdt in dat het een gedachtenconstructie is.

Hiernamaals? Houdt in dat er “leven hierna” is. Zoals opnieuw tot leven komen in een virtueel computerspelletje. Een karakter wordt in zo’n spelletje gedood, en “boop” hij begint opnieuw te rennen in meer avatars.

Dus, als we al overtuigd zijn van het Antwoord vòòrdat we de vraag stellen, waarom vragen we dat dan? Is het dan niet eigenlijk een commentaar vermomd als vraag? (Natuurlijk is het dat, gewoon het voor de hand liggende herformuleren).

Dan hebben we dat stellige “smaakt heerlijk, minder zwaar!” argument over “licht bier” (“Is het wel bier? Ik vraag me af of dat het wel zou halen op het Oktoberfest, maar ik dwaal af).

Het argument is zelf een lyrische verspilling van woorden. Dat meen ik echt. Geen enkele hoeveelheid woorden zal iemand overtuigen van iets wat hij zelf al ervaren heeft. Waarom zou je de tijd nemen om dat in woorden te verpakken? Om eerlijk te zijn, is dat bij mij niet eerder gelukt, dus daar gaat ie dan.

Ik geloof niet in een hiernamaals. Ik heb zelf de ervaring gehad van het hiernamaals. Ik geloof niet dat anderen met woorden of beweringen het hiernamaals kunnen aantonen als ze niet zelf zo’n ervaring hebben beleefd. Dat is praten over skydiven. “Het is vliegen, vallen, zwemmen op hetzelfde moment!” Inderdaad, ja – maar voor degenen die het ooit hebben gedaan, blijft dat gewoon praten over, een mening. “Er geweest zijn, maar het niet zelf hebben gedaan”.

We kunnen kijken naar het onderzoek om diegenen te helpen, die zo’n ervaring hadden. De vele boeken met gegevens van de UVA en het DOPS-programma in de Medische Faculteit. De duizenden NDE’s die Dr. Bruce Greyson heeft onderzocht, de meer dan 100 peer reviewed studies die hij over het onderwerp heeft gepubliceerd, we kunnen kijken naar de decennia aan research van Ian Stevenson naar reïncarnatie, in gang gezet door de vrouw van het hoofd van Xerox die Boeddhist was. We kunnen afgaan op de 1.500 gevallen van forensisch onderzoek van Dr. Tucker *(“Return to Life”)* aan de UVA. We zouden het boek *“Irreducible Mind”* kunnen pakken en lezen over de honderden peer reviewed casestudies van Ed en Emily Kelly PhD aan UVA kunnen lezen.

Die hebben het allemaal over bewustzijn dat buiten het lichaam bestaat. Voor een levensecht ‘rabbit hole avontuur’, kan ik het bekijken van Dr. Greyson’s’ “*Is consciousness produced by the brain?”* op YouTube aanbevelen als medisch bewijs wat het niet alleen is. Dat is leuk om te bekijken – en bovendien verhelderend. Dan merk je al gauw dat deze wetenschappers zich niet vastklampen aan een of andere theorie – ze gebruiken wetenschappelijke hulpmiddelen om “ervaring te onderzoeken”. Om zulke ervaring in data te vertalen kunnen we dat wetenschappelijk onderzoeken.

En dan hebben we de 2.750 klinische casestudies van Dr. Wambach *(“Reliving Past Lives”*). Of de 7.000 verslagen van Michael Newton en het Newton Institute, die dezelfde feitelijke waarnemingen rapporteren. (Of de 100 cases die ik heb gefilmd, voor de helft met mensen onder hypnose met een hypnotherapeut die vragen stelt, en voor de helft zonder hypnose waarbij ik een volledig bewust iemand vragen stel. *(“Architecture of the Afterlife.”)* Mensen vertellen waaróm zij hun leven kozen”, “hoe zij hun leven kozen”, “hoe het proces van incarnatie verloopt” of “wat men verstaat onder het hiernamaals”.

Laten we eens verder stilstaan bij dat idee. “Hiernamaals.”

Na het Leven. Niets van dat alles. Wat mensen vertellen is dat we ongeveer een derde van onze bewuste energie naar een leven met ons meebrengen, dat we ons leven met talrijke mensen, die ons daarbij helpen dat te doen vòòrdat we hier komen, en dat dan die eenderde “thuis terugkomt” als de tocht voorbij is, wanneer het spel is afgelopen, en het gordijn sluit. “Thuis” is de term die iedereen gebruikt voor het “hiernamaals” – vooral omdat het niet erna is. “Het is tijdens. Niet erna”. Er is een “vòòr, tijdens en na” dit leven – maar het leven zelf is niet gestopt of begonnen.

We “leven al” vòòrdat we hier komen, we zijn “halfbewust als we hier zijn” (filters in onze hersenen verhinderen ons de toegang tot die informatie) en dan volledig bewust bij onze terugkomst. Bewust van onze keuzes, al onze vorige tochten hierheen, etc. Dat is wat mensen consistent vertellen (en het is reproduceerbaar).

Het onderwerp over filters komt in Dr. Greyson’s presentatie naar voren en in het onderzoek van Dr. Wambach.

In Dr. Greyson’s voorbeeld, spreekt hij over demente mensen bij wie hun filters niet “werkten.” Vlak voor het overgaan begonnen ze te ervaren en te kunnen zien, dingen waar te nemen die “er niet zijn” en vaak een volledig terugkomen van hun herinneringen te krijgen. Postmortale autopsies laten hersenen zien die uitgedroogd waren tot een punt waarbij ze níet meer in staat geweest konden zijn om nog iets te herinneren – maar dat wel doen. “Alsof de filters samen met de hersenen doodgegaan waren en vlak voor het overgaan, toch weer kunnen herinneren”. Dat wordt gerapporteerd door 70% van de verpleegsters in hospices in Engeland. Patienten krijgen hun geheugen terug vlak voor het overgaan.

In Wambach’s onderzoek merkte zij op, dat “het is alsof de rechterhersenhelft het ongefilterde deel van de hersenen is, en de “hyper waakzame” linker hersenen de niet voor overleven benodigde informatie beletten om binnen te komen. (Dat wil zeggen – dingen zien, horen en voelen die ons in ons dagelijkse bestaan gek zouden maken). Maar zij wees er ook op, dat de hersenen ervaring lijken te “filteren”.

Maar sommige mensen zijn niet geboren met zulke filters – sommige kinderen tot ongeveer 8 jaar “zien” “horen” “praten met familieleden”. (Na 8 verhardt de schedel zich, zodat het waarschijnlijk een kwestie van frequentie (golflengte) is). Sommige mediums hebben aangepaste filters waardoor ze mensen die niet langer op de planeet zijn kunnen “zien, voelen, of horen”. Sommige mensen hebben hun filters veranderd tijdens een NDE, buitenlichamelijke ervaring (BLE), het innemen van LSD, Ketamine, DMT, etc – waarbij de filters uitstaan, zodat zo iemand het “hiernamaals” – weer – niet erna, maar gewoon “anders ervaart”. Mensen veranderen hun filters via meditatie of hypnotherapie. In een typische sessie van 4 tot 6 uur, bereiken zij een punt waar ze mensen die niet op de planeet zijn kunnen “zien”, “horen” of “van wie ze informatie kunnen krijgen” (kan geen cryptomnesia zijn).

Op zo’n manier kun je de gegevens onderzoeken, kun je onderzoek doen, of je kunt aannemen dat iedereen die een ervaring heeft gek is, zich vastklampt aan concepten, … dat diegenen die beweren “door de lucht te vliegen” dat niet kunnen, dat CGI (wiskunde vertaald naar zichtbare beelden) alleen maar fantasie is, en geen enen en nullen, en de menselijke hersenen normaalgesproken niet kunnen begrijpen, wat de gemiddelde idioot niet kan.

Het is geen concept als het feitelijke gegevens zijn. Mijn mening.