

Voorwoord Alan Hugenot

van

THE **NEW SCIENCE** OF **CONSCIOUSNESS SURVIVAL** and the Metaparadigm Shift to a Conscious Universe

“Als kon worden aangetoond, dat ook maar een van dat soort dingen (zoals telekinese, astrologie, voorkennis, mediumschap, channeling en helderziendheid als ‘zogenaamde’ wetenschappen) op waarheid berusten, zou dat de ontdekking van de eeuw zijn, veel opwindender en belangrijker dan wat dan ook in het normale werk van de fysica.”

Steven Weinberg, Nobel Laureaat in Fysica

“Ether of Aether, een materiële substantie van meer subtiele aard dan zichtbare lichamen, dat verondersteld wordt te bestaan in die delen van de ruimte, die schijnbaar leeg zijn.”

James Clerk Maxwell, 9^{de} editie Encyclopedia Britannica

“Wetenschappers hebben de verantwoording om nooit kennis te onderdrukken, hoe onbeholpen die kennis ook is of hoe onwelgevallig het ook is voor machthebbers. Wij zijn niet knap genoeg om te bepalen welke soorten kennis acceptabel zijn en welke niet.”

Dr. Carl Sagan (1934-1996)

“Het is voor mij beter om het Universum te begrijpen zoals het werkelijk is dan vast te blijven houden aan begoocheling, hoe bevredigend en geruststellend dan ook.”

Dr. Carl Sagan (1934-1996)

“Alan Hugenot doceert ‘de Toonaangevende Wetenschap van Leven na dit Leven’. . . hij kwam tot de conclusie dat het gehele universum bewust is en dat dit zowel Nabij de Dood Ervaringen (NDE's) als bepaalde paradoxen van de Quantum theorie verklaart. . . als iemand met een graad in de natuurwetenschappen weet ik dat Hugenot's . . . kerngedachte van een bewust universum noch krankzinnig noch nieuw is. . . Erwin Schrödinger, een van de vaders van de quantum fysica, was een ijverig onderzoeker van de Hindoe filosofie en geloofde iets soortgelijks.”

Gideon Lichfield, april 2015 Atlantic Monthly

Om te beginnen

De die-hard *Materialisten* hebben de parapsychologie al bijna een eeuw aangevallen met de oorlog verklaring door proberen te bewijzen dat psi (schouwen op afstand, ESP, psycho-kinese, etc) werkelijk is of niet, en zij doen dat terwijl ze weten dat de fundamenten van hun *Materialistisch* paradigma totaal onderuit zijn gehaald door de moderne wetenschap (quantum electro-dynamica en non-lokaliteit). En onderwijl ook schijnbaar het feit van hun eigen "god-loze" theorieën negerend dat zij zelf een aantal veel verbazingwekkender "scheppings wonderen" nodig hebben dan degene die door de meeste religies worden geclaimd.

In plaats daarvan wordt het tijd dat die verbazingwekkend oppervlakkig denkende religieuze ijverars van het *Materialisme* òf volwassen worden òf achtergelaten worden aan de verkeerde kant van de geschiedenis, om als de religieuze gekken te worden herinnerd die zij feitelijk zijn. Dit boek is bedoeld om hen in het defensief te drijven en de strijd op hen te richten en hen hun kortzichtige, recalcitrante afhankelijkheid aan een volledig weerlegd geloof systeem (GS) zelf te laten verdedigen.

Het wordt voor *Materialisten* tijd om te doen wat Dr. Carl Sagan adviseerde en met het "***buitengewone bewijs voor hun buitengewone claims***" te komen en (aan de meer rationele wetenschappelijke gemeenschap) uit te leggen waarom zij toch zo'n krankzinnige afhankelijkheid ten toon spreiden voor een dode filosofie die volledig is weerlegd door de moderne wetenschap. En verder waarom zij zo bang zijn voor enig bewijs voor het voortbestaan van bewustzijn?

In plaats van hun luide bezwaren tegen alle parapsychologische gegevens, en hun keurmerk achtige moord op alle paranormale wetenschappers, zouden zij hun eigen gegevens moeten tonen om het *Materialisme* te bewijzen... Maar er zijn nog nooit zulke gegevens geweest, om welke reden zij iedereen zo fel dood verklaren die hun onwaarheden betwisten. . . En bovendien, waar is hun gebruik van de wetenschappelijke methode? De methode die zij zo luidruchtig claimen dat die gevolgd moet worden, maar zich – die volledig negerend – bedienen van insinuaties en laster om hun punten te maken. Eerlijk gezegd, ***de keizer heeft eenvoudigweg geen kleren.***

Er zijn vele pseudo wetenschappers, die (net zoals de kerkvaders van de zeventiende eeuw) zichzelf nu zien als ***de nieuwe zelf-uitgeroepen verschaffers van de waarheid***; zij hebben de kerk vervangen door een nieuwe religie van *Materialisme*. Op die manier lijkt het alsof één waarheid overeind blijft, zoals ooit verklaard door Jonathan Swift:

"Wanneer er een werkelijk genie opstaat in deze wereld kun je hem herkennen aan het verschijnsel dat alle domoren zich eensgezind tegen hem opstellen."

Tegenwoordig geeft de *Materialistische* gemeenschap rancuneus de professionele arrogantie toe, dat zij gefaald hebben om de 96 procent van het thans bekende universum te hebben onderkend. Dit "verzuim" blijkt duidelijk uit hun aanvaarden van het bewijs van *Donkere Energie* en *Donkere Materie*, die volgens alle berekeningen 96 procent van het universum uitmaken. Tot heden kan zelfs de beste toepassing van de *Materialistische* wetenschap nog niet onderkennen wat die 96 procent ook maar is.

Eerlijk gezegd, als hun beste inspanningen om binnen de Newtoniaanse box te kijken 96 procent van alles miste. . . zou het dan misschien kunnen dat hun box te klein is en dat er een groot deel buiten de box was gelaten?

Onlangs nog hoorde ik een luidruchtige *Materialistische* ijveraar (een professor aan een prominent Californisch technisch instituut) fel zeggen in een opgenomen les, "Ik kan binnen het standaard model geen plek vinden waar bewustzijn kan bestaan." Is deze zogenaamde professor er niet mee bekend, dat René Descartes en Isaac Newton het bewustzijn 350 jaar geleden doelbewust buiten die box plaatsten?

Klaarblijkelijk is hij echt zo naïef. Hoewel hij een Harvard PhD heeft toont zo'n opmerking dat hij òf onbekend is met zo'n "triviaal" (maar belangrijk) stuk wetenschappelijke geschiedenis, òf hij verbergt het voor de waarheid. Werkelijk, je kunt niet serieus verwachten iets in de box te vinden als de grondlegger het bewust buiten de box gelaten heeft, tenzij je gewoon totaal onwetend bent over een historisch feit dat de meeste anderen wel kennen.

Toch zullen moderne *Materialistische* "wetenschappers" (en ik gun hen die titel voorzichtig), terwijl ze toegeven dat ze 96 procent van wat er te kennen valt in het universum niet kennen, naïef volhouden "***We weten dat voortbestaan van het bewustzijn onmogelijk is***" en "***We weten dat psi onmogelijk is.***"

Deze irrationele, cognitieve dissonantie is het resultaat van een geloof van "***Wij kennen slechts 4 procent van wat er valt te kennen, maar we kunnen er zeker van zijn dat de 96 procent die we niet kennen onmogelijk zulke dingen kunnen inhouden die we niet bijzonder op prijs stellen.***" Wel, als dat een

beetje onvolwassen of kinderlijk klinkt, is dat omdat alleen een onvolwassen intellect met zo'n massieve cognitieve dissonantie kan functioneren.

Dan moet je je afvragen, "**Hoe kunnen ze zo stom zijn?**"

Het korte antwoord is "**Alleen als Materialisme hun religie is**", wat in hun ijver voor hun GS (geloof systeem) verdraait dat hun visie.

Zo'n absurditeit (volledig gebaseerd op geloof en niet op bewijs) is niets anders meer dan een religieus dogma, wat ook de reden is dat ik in dit hele boek het woord *Materialisme* met een hoofdletter schrijf als hoffelijkheid die ik betoon aan alle religies (Christenen, Joden, Moslims, Materialisten en Atheïsten). Ja, die laatste twee zijn ook religies.

Eerlijk, zo'n catastrofaal falen om 96 procent van het universum te onderkennen vanwege hun arrogante verwerpen van het paranormale (psi) en hun voortdurende ijverzuchtige religieuze weigering om buiten hun zelf-opgelegde box te kijken om de overvloedige gegevens over psi te onderzoeken die herhaaldelijk zijn gerepliceerd in meer dan 130 jaar van zorgvuldige parapsychologische wetenschap (voorheen psychische wetenschap).

Wetenschap is nooit een set in steen gebeitelde regels geweest, noch is het een in de Bijbel of Koran geschreven set doctrines en dogma's. Wetenschap is een mentaal proces, dat een volwassen intellectuele eerlijkheid vereist die in staat is om alle gegevens te bekijken (zelfs conflicterende gegevens die je eigen geliefkoosde theorie weerleggen) en waarachtige wetenschap vereist dan dat je je gekoesterde theorieën en onderliggende hypothesen aanpast in lijn met die nieuwe, hoewel conflicterende gegevens.

Simpelweg omdat data "ongemakkelijk" zijn en je het paranormale als "onmogelijk" ziet is geen wetenschap. . . maar is beslist kinderachtig en is gewoon het uitoefenen van GS. Toch weigeren Materialisten dwaas om het bewijsmateriaal voor psi te onderzoeken, ongeacht hoe zorgvuldig gecontroleerd de experimenten zijn en hoe gecertificeerd de parapsychologische wetenschappers ook waren die die experimenten uitvoerden. Zo'n automatisch verwerpen van alle paranormale dingen is irrationeel. Maar Materialisten gaan blind en religieus door dit zo te doen en onderkennen op die manier gewoonweg 96 procent van het universum niet. Duh?

Tegenwoordig (in 2016) heeft het bestaande wetenschappelijke establishment meer eierstruif op hun gezicht dan het Vaticaan destijds in 1633 had met het weigeren om door Galileo's telescoop te kijken. Alleen de parapsychologische grens wetenschappers hebben geen eierstruif op hun gezichten.

In dit boek heb ik het *Materialisme* getoond als het archaische bijgeloof, dat het feitelijk is. Ik heb de URL links gegeven naar wetenschappelijke en medische video's die alle bevindingen van parapsychologische wetenschap en ook referenties naar alle wetenschappelijke literatuur die aantonen, dat het paranormale niet alleen werkelijk is, maar dat het waarachtig het "normale" is en dat *Materialisme* zelf werkelijk het paranormale is, of beter het abnormale.

En ik daag speciaal die pseudo wetenschappelijke experts, *Materialistische* skeptici (Shermer, Alcock, Blackmore, Randi, et al) uit om echte wetenschap te proberen te bedrijven in plaats van te redetwisten met mij en karaktermoord op mij te plegen met insinuaties en leugens, andere wetenschappers voor fraudeurs uit te maken, zoals die *niet-wetenschappelijke psychologen* altijd gedaan hebben met gereputeerde wetenschappers.

Maar zoals Gideon Lichfield noemde met zijn statement over mijn theorieën in de *Atlantic Monthly* (april 2015), als Materialistische skeptici mij aanvallen, vallen ze in wezen **Erwin Schrödinger, Max Planck, Werner Heisenberg, David Bohm, Albert Einstein, Paul Dirac, Wolfgang Pauli, Ernest Rutherford**, en alle andere grondleggers van de quantum electrodynamica aan. In plaats daarvan wordt het tijd om zich niet meer als onvolwassen, irrationele kinderen te gedragen en volwassen te worden.

Als zij dezelfde energie van hun boosheid aan hun huiswerk zouden besteden en op zouden houden zich voor te doen met de "wetenschappelijke methode" en in plaats daarvan die ook werkelijk te hanteren en niet langer eerbare grens wetenschappers te belasteren die die wetenschappelijke methode werkelijk hanteren en ophouden alleen maar aan te nemen dat het paranormale "onmogelijk" is, dan zouden ze zich als snel realiseren dat **het feest over is en het Materialisme dood is**. (Maar misschien is dat precies waar zij zo bang voor zijn.) Het is tijd voor iedere intelligente *Materialist* om een werkelijke wetenschapper te worden en te beginnen echt te kijken naar al de herhaaldelijk gerepliceerde gegevens die aantonen dat het paranormale normaal is. Pas je paradigma dan aan in lijn met de waarheid en kom aan de goede kant van de geschiedenis staan of blijf achter in de bak met stupiditeit van de dwazen met de religieuze hiërarchie van de zestiende en zeventiende eeuwen.

Dan zal – in plaats van lachen om de parapsychologen (wat de *Materialistische* ijveraars hebben gedaan sinds het McCarthy tijdperk) – iedereen nu plotseling hen uitlachen om hun stompzinnige vast blijven klampen aan de religie van het Materialisme alsof die nog meer “waar” was dan andere bijgeloven.

Velen van hen zullen gewoon de straat oversteken en zeggen, “*Oh ja, dat wist ik altijd al*” over het bewuste universum.

HET WORDT GEWOON TIJD OM VOLWASSEN TE WORDEN EN JE ALS VOLWASSENEN TE GEDRAGEN: Terwijl de oudere verkalkte skeptici en de jongere nog dwazere *Materialisten* doorgaan met *vechten voor hun religie, zouden intelligente wetenschappers acht moeten slaan op Dr. Sagan's advies*, door niet langer stompzinnig los uit de pols de psi wetenschap te verwerpen alleen omdat zij voorkeur geven aan het dwaze bijgeloof van “geloven” dat het onmogelijk is.

Vroegere arrogante *Materialisten* zouden ook hun excuses moeten aanbieden aan de oprechte parapsychologische grens wetenschappers, die – in weerwil van verwerping door de ivoren torens – volhardden met het werkelijk onderzoeken van psi. En ook excuses maken voor het belachelijke uitstorten van bespottingen over deze intelligentere wetenschappers (verstandig genoeg om psi te onderzoeken) die zij voorheen religieus plachten te boycotten in hun pogingen om “de afvalligen te vermoorden”.

Na de keuze om volwassen te handelen en zich open te stellen voor werkelijke wetenschap en hun oogkleppen (van het *Materialisme*) af te doen, zullen zij al snel ontdekken dat dit zogenaamde paranormale meer normaal is dan hun geliefde illusies over de fysieke werkelijkheid. Kortom, zij zullen ontdekken dat geheel buiten de begrenzingen van het beperkende perspectief dat de materiële wereld bepaalt (de Newtoniaanse box) een onzichtbaar, verstrengeld (*impliciet*) veld van bewustzijn bestaat, en bovendien dat dit verstrengelde veld het concept verschaft voor de zichtbare, duidelijke (*expliciete*) werkelijkheid van onze fysieke wereld van materie. En dan kunnen zij meedoen met de wetenschappelijke “gold rush” om te ontdekken hoe het allemaal werkt. Als zij vast blijven houden aan hun religieuze opvattingen zullen zij deze grote kansen mislopen.

Dit *impliciete* veld bevindt zich in een ongemanifesteerde staat van quantum potentieel, dat tegelijk bestaat met onze geobserveerde werkelijkheid, in alternatieve dimensies van Donkere Materie en Donkere Energie of binnen niet-zichtbare of lagere frequenties van het electro-magnetische spectrum opgeslagen in plasma velden binnen de non-lokale ruimte. Tegenwoordige wetenschappelijke onderzoeken door de fysici die werken in “de leegte” (“het vacuüm” of Zero-Point-Field **ZPF**) werken dit uit. En daarnaast hebben vele cel biologen al ontdekt dat datzelfde bewustzijns concept echt bestaat. Deze nieuwe *biocentrische* (leven-gecentreerde) visie vanuit de biologie is volledig compatibel met de moderne natuurkunde van quantum electro-dynamica (**QED**). En verder conflicteren **QED** en deze nieuwe *biocentrische* visie niet met elkaar, terwijl bij beiden het voortbestaan van bewustzijn in het hiernamaals volledig wetenschappelijk bestaanbaar is.

MATERIALISME IS GEWOON DODE WETENSCHAP (excuses voor de woordspeling): Niet verwonderlijk, want wetenschap is een proces en geen set “geboden”, de overheersende (hoewel archaische, 350 jaar oud) *Materialistische* visie die merendeels door de Westerse cultuur voor waar wordt aangenomen, is geheel achterhaald door de bewezen validiteit van QED en non-lokaliteit, en intelligente moderne wetenschappers weten dat al bijna negentig jaar voor QED en vanaf 1972 (vierenveertig jaren) voor non-lokaliteit.

En toch, ondanks het feit dat het *Materialisme* al lang niet meer strookt met de moderne natuurkunde, blijft het een dogmatisch geloofsartikel, geforceerd onderwezen door de huidige oogst aan post-docs, die in ganzenpas (net als middeleeuwse monniken) onwetend doorgaan met de vooringenomen religieuze geloofsopvattingen van hun universiteitsmentoren (hogepriesters), zelfs al is het *Materialisme* nog een archaisch, verkalkt bijgeloof, dat geheel is achterhaald door QED.

Ongelukkig genoeg, aangezien de behoefte aan een bewust universum als onderliggend concept van onze fysieke werkelijkheid zelfs al rond 1900 leefde bij de Berlijnse natuurkundige intelligentsia, is die vroegere kennis voor ons in de Westerse wetenschap al meer dan een eeuw lang verloren gegaan.

DE BLINDHEID VAN WESTERSE WETENSCHAP: Deze militante blindheid in de Amerikaanse wetenschap kwam door een ongelukkige kronkel in de geschiedenis. De “Duitse Geniussen” (Planck, Einstein, Heisenberg, de Broglie, Schrödinger, Bohr, Pauli, Dirac, van wie overigens niet iedereen Duits was, maar hun centrum was in Berlijn) waren leidend in de wetenschappelijke kennis in de wereld en hadden (vòòr 1914) ontdekt dat het universum bewust was. Maar deze intellectuele stap voorwaarts werd onderbroken door twee wereldoorlogen en in Amerika en het Westen in diskrediet gebracht door de afkeer die de wereld voelde voor alles wat “Duits” was na de ontdekking van de holocaust.

Als gevolg daarvan verloor de internationale natuurkunde het leiderschap van deze briljante, maar Duitse, wetenschappers, op Einstein na, die als enige uit de Berlijnse groep iedere geloofwaardigheid behield en alleen omdat hij, als Jood, Berlijn in 1938 ontvluchtte en zich aansloot bij de faculteit in Princeton.

Maar helaas, nadat de ver Amerikaniseerde Duitsers (Werner von Braun en Albert Einstein) overleden waren en de begiftigde wetenschappers David Bohm en J. Robert Oppenheimer in diskrediet gebracht en opzij geschoven waren door de McCarthy heksenjagers, waren de overblijvende Amerikaanse natuurkundigen die in het overblijvende intellectuele vacuüm in de internationale natuurkunde terecht kwamen slechts “tweederangs intellecten”. Deze mindere intellecten begrepen het Materialisme, maar konden de quantum sprong in het denken niet maken, die nodig was om de bewustzijns implicaties te begrijpen, die door QED werden bewezen. Behalve een of twee zeldzame uitzonderingen (Feynman, et al) waren deze Amerikaanse “leiders” geen Nobel laureaten, geen onafhankelijke denkers; zij waren in staat om te volgen, maar niet om te leiden. En vanwege de aloude regel die van toepassing is op alle instituties van het hogere leren, **“Zij die het kunnen doen het, en zij die niet kunnen. . . onderwijzen”** werden deze mindere denkers de mentoren van onze huidige oogst aan post-doc *Materialisten* die nog steeds in ganzenpas voortgaan.

DE AMERIKAANSE WETENSCHAP HEEFT DE WERELD NOOIT GELEID: In Amerika hebben we gewoon een hoop opgeblazen trots. We vergeten gemakshalve, dat het meeste van wat we in Silicon Valley produceren te danken is aan wetenschappelijke concepten, die in Engeland, Duitsland, Italië en de Baltische staten ontwikkeld werden, maar niet in Amerika. De meeste Amerikanen denken helaas dat de USA de leider is in alle dingen sinds we met onze Yankee vindingrijkheid ooit de Tweede Wereldoorlog wonnen en we ons de door het Britse Imperium opgegeven mantel van wereldleiderschap omhingen.

Maar het is amusant om te zien, dat toen we echte wetenschappers nodig hadden om de klus te klaren in de ruimtevaart race (tussen de USA en Rusland), we de Amerikaanse wetenschappers niet hadden met de capaciteiten om te concurreren. Daardoor werd de ruimte race een wedstrijd tussen briljante expatriate Duitse natuurkundigen in Amerika (Werner von Braun, etc) die werden ingezet om de briljante Duitse expatriate natuurkundigen in Rusland te verslaan. Deze wedstrijd tussen de twee grootmachten om te zien wie als eerste op de maan kon komen was eigenlijk een wedstrijd tussen twee groepen Duitsers. Een prachtige zin uit James Michener's boek *Space* verwoordt het duidelijk: **“Onze Duitsers waren net iets slimmer en sneller dan hun Duitsers”**.

Helaas heeft vandaag de dag de meerderheid van de Amerikaanse high school en college natuurkunde en biologie professors (*materialistische* post-docs) niet in de gaten dat zij worden opgeleid om de boot te missen (letterlijk 96 procent van het universum) door het denken van zulke “tweede rangs intellect” natuurkundigen voort te zetten, die hen rigide indoctrineerden in hun archaïsche mind-set van geloof in de 350-jaar oude dogma's van het *Materialisme* (klassieke Newtoniaanse natuurkunde). Zij gaan naïef door met onderwijzen dat **“iets wat we niet kunnen zien (zoals bewustzijn) niet werkelijk is”**. Ik weet dat persoonlijk, omdat ik opgeleid ben in de Science Engineering & Technology (SET) programma's door diezelfde mentoren in Amerikaanse colleges en universiteiten.

Hier zijn een paar nuttige definities:

- **ECHTE WETENSCHAP** is een mentaal proces, dat de volwassen intellectuele oprechtheid vereist om alle gegevens te beschouwen (zelfs conflicterende gegevens die in strijd zijn met je geliefkoosde theorie) om dan je onderliggende hypothesen aan te passen in overeenstemming met die nieuwe maar conflicterende gegevens.
- **PSEUDO WETENSCHAP** is een oneerlijk intellectueel mentaal proces (wijd verbreid onder *materialisten* en religieuze leiders) waarin ervoor gekozen wordt om data die conflicteren met je eigen geliefkoosde theorieën te negeren. De data worden buiten beschouwing gelaten om bestaande aannames, dogma's en geloof systemen (**GS**) te beschermen.
- **MATERIALISME** is een paradigma (zienswijze) dat gelooft in een fysieke werkelijkheid die bestaat uit materie (stof), maar die uitsluitend is gebaseerd op een verzameling van archaïsche onjuiste vooronderstellingen die bekend staan als de **Eerste Principes (werkelijkheid, lokaliteit, causaliteit, continuïteit, determinisme en zekerheid)**. Die Eerste Principes werden cultureel geadopteerd in de voor-wetenschappelijke jaren 1600, voorafgaand aan de komst van wetenschap en werden later, zonder onderzoek, verondersteld eenvoudigweg vanzelfsprekend te zijn. Niemand heeft later het bewijs voor die vermoedens uitgewerkt.
- **EERSTE PRINCIPES VAN MATERIALISME ALLEN ACHTERHAALD DOOR QED:** En toch werden al die aangenomen Eerste Principes weerlegd tussen 1905 en 1935, met de komst van relativiteit en quantum electro-dynamica. Helaas zijn in *Materialisme* getrainde wetenschappers niet in staat om de implicaties van onze quantum wereld te verstaan en houden zij zich bij hun archaïsche geloof systeem (**GS**) van *materialisme* als dogma. En als gevolg daarvan begaan ze de arrogantie om te *geloven* dat zij al weten wat mogelijk is en wat onmogelijk is; en daarom **weigeren zij a priori onwetenschappelijk om**

wat voor conflicterende gegevens dan ook te bezien die “bekend” zijn “onmogelijk” te zijn binnen het beperkte framework van hun vooringenomen *materialistische* paradigma.

Anderzijds, waar dit boek de religie van het *Materialisme* stellig afwijst, prijst het geen enkele andere erkende godsdienst aan of verwerpt die. In feite is het voor het volledig begrijpen van de boodschap van het boek nodig dat zowel degenen met een *Materialistisch* geloof systeem (**GS**) als degenen met wat voor andere religieus geloof systeem (**GS**) dan ook om verscheidene gekoesterde bijgeloven van hun verkozen **GS** op te geven. In plaats daarvan illustreert dit boek de bewezen wetenschappelijke realiteit van voortbestaan van het bewustzijn in een niet-religieus hiernamaals. Eigenlijk de droom van een Atheïst als de lezer tenminste in staat is om buiten hun automatische vertekening te kijken.

1. DE NIEUWE WETENSCHAP VAN HET VOORTBESTAAN VAN HET BEWUSTZIJN

Het bestaan van een verborgen veld (David Bohm's *impliciete* orde) van niet-fysiek bewustzijn, met tot heden nog niet waargenomen additionele dimensies (binnen Donkere Energie of etherische plasma's) en gelokaliseerd buiten de zichtbare werkelijkheid (Bohm's *expliciete* orde), die zelf beperkt wordt door onze Newtoniaanse box van 3-D plus tijd, is nu wetenschappelijk bewezen door de volgende verzamelde gegevens:

- De filosofische implicaties van quantum electro-dynamische theorie (QED), die een levend bewustzijn vereisen anders dan het beperkte paradigma besloten in 3D plus tijd (zie Hoofdstuk 11);
- Recente herhaalde replicatie van John Bell's theorie over non-lokaliteit;
- Astronomische observaties die duiden op het bestaan van onopgeloste *Donkere Energie* en *Donkere materie*, die 96 procent van het universum uitmaken;
- Studies over nabije dood ervaringen (iands.org). (Ik had persoonlijk een NDE in 1970, zie Hoofdstuk 6);
- Kinderen die zich vroegere levens herinneren, University of Virginia (med.virginia.edu/psychiatry), (zie Hoofdstuk 7);
- Na-de-dood communicaties, gedemonstreerd in triple-blind laboratorium experimenten om werkelijk mediumschap te testen, waar ik persoonlijk in participeerde (zie Hoofdstuk 8);
 1. Consciousness Research Laboratory, Institute of Noetic Sciences (noetic.org)
 2. Laboratory for Advances in Consciousness and Health (LACH) aan de University of Arizona (Lach.web.arizona.edu)
 3. Psychical Research Foundation (psychicalresearchfoundation.com)
 - Hypothermic cardiac arrest: (zie Hoofdstuk 5)
 - Remote viewing (zie Hoofdstuk 19); en
 - De opkomende wetenschap van biocentrisme (zie Hoofdstuk 12).

Dit verborgen veld (*impliciete orde*) van niet-fysiek bewustzijn geeft ook het concept waarin de *expliciete orde* van geobserveerde werkelijkheid voortdurend wordt gemanifesteerd, precies zoals Dr. Max Planck beweerde in 1900.

En verder, dit bewustzijn als matrix perspectief wordt volledig ondersteund door quantum electro-dynamische (QED) non-lokaliteit en het biocentrische paradigma die bijeengenomen zowel leven als bewustzijn als fundamenteel beschouwen voor de vorming van het universum.

2. DEFINIEREN VAN HET PROBLEEM

DE VERLOREN EEUW: Behalve William Shockley's transistor (1947) en het werk van Alan Turing en anderen (1945), wat resulteerde in digitaal rekenen, is de vooruitgang van de internationale wetenschap bijna volledig tot stilstand gekomen sinds het eind van het Victoriaanse tijdperk (1901). Ja, we hebben het solid state circuit geminiaturiseerd tot op nano-schaal, maar zelfs DARPA's internet is geen nieuw idee. De meeste mensen beseffen niet dat er al in 1940 een compleet analoog netwerk bestond. Het teletype systeem werkte via bestaande telefoonlijnen. Het probleem met Ma Bell's mechanische internet van de veertiger jaren waren de hoge kosten. Een teletype systeem kostte destijds een paar duizend dollar toen de gemiddelde salarissen minder dan \$ 2,000 per jaar waren. Maar anders dan het gebruiksgemak en de massale toepassing is het digitale internet slechts een kleine verbetering van dat basis idee en geen “nieuw” idee.

Na de opkomst van de telefoon, radio, vliegen, auto's, openbaar onderwijs en de internationale samenwerking van Britse, Duitse, Amerikaanse, Franse, Deense, Zwitserse en Italiaanse wetenschappers en uitvinders, die alles deelden wat zij wisten in het belang van de vooruitgang van de hele wereld en niet alleen hun specifieke nationale belangen (zoals dat was vòòr de eerste wereldoorlog), raakte de belofte van voortgaande vooruitgang, die zo duidelijk gevoeld werd bij het begin van de twintigste eeuw in Europa, Amerika en het Britse Imperium, helaas verloren doordat die wetenschappelijke vernieuwing gecentreerd was in Berlijn.

Die concentratie van Nobel laureaten bij de universiteiten in Berlijn was zich gaan realiseren dat het onderliggende concept, waarin onze werkelijkheid zich voortdurend manifesteert vanuit de leegte, in feite *bewustzijn* is. Maar deze concentratie van super genieën werd verstoord dankzij de kinderlijke ego's van twee Duitse leiders (met een tijdsverschil van twintig jaren), Keizer Wilhelm en later Adolf Hitler, met de twee onzinnige wereldoorlogen, die deze dolle kinderen veroorzaakten.

Later, na 1945, vertrouwde niemand de wetenschappelijke integriteit van een Duitse wetenschapper, eenvoudigweg omdat we allen dachten volgens het volgende scenario:

Duitse burger: "Vee didn't know avout da camps"

Amerikaanse soldaat: "Okay, so you didn't know... But where the hell did you think Hitler took all the Jews then as he packed them off in those cattle cars? Did you imagine they were taking summer vacations in Bavaria? And did you also not happen to notice the slave labor road crews all wearing striped pajama's with yellow Stars of David attached?"

De Amerikaan had toen de Duitse burger tot zwijgen gebracht.

Maar de zelfvoldane Amerikaanse soldaat was vergeten zichzelf te vragen: ***"Wat zou ik zelf gedaan hebben als mijn land overgenomen was door een dictator met een gestapo en als ik wist dat ik ook in veewagens gestopt zou worden als ik maar iets gezegd had – voluit gesproken zou hebben en ikzelf daardoor vermoord zou worden?"***

Gerechtigheid is zo makkelijk wanneer je zelf niet bedreigd wordt...

Hoe dan ook, de onderbreking door de oorlogen bracht de vooruitgang van de natuurkunde en het verspreiden van de filosofische betekenis van quantum electro-dynamica (QED) tot stilstand. Al deze kennis over het concept van bewustzijn dat ten grondslag ligt aan ons universum en dat werd begrepen door deze Nobel laureaat genieën tussen 1900 en 1934 ging verloren voor de volgende generatie Amerikaanse wetenschappers en ingenieurs. Wat deze grote Europese denkers hadden geleerd werd genegeerd... Hun verhandelingen werden niet gelezen; hun conclusies werden terzijde gelegd.

In plaats daarvan leerden de jonge natuurkundigen de wiskunde van de nieuwe natuurkunde in hun race om hun regering als eerste een atoomoorlog te laten ontketenen, en later gingen zij als volwassen wordende wetenschappers door met werken voor het militair-industriële complex. Maar zij veronachtzaamden om stil te staan bij wat de implicaties van deze kennis waren, omdat ze nooit onderwezen waren filosofisch te denken.

De vooruitgang van werkelijke wetenschap nam toen af en de rest van wat we hebben gezien als "vooruitgang" in de tweede helft van de twintigste eeuw was alleen maar incrementele verbetering van de bestaande technologieën.

Zelfs onze wonderbaarlijke mobiele telefoons zijn slechts een verfijning van dezelfde radio technologie die Nicola Tesla (Servisch) en Sir Oliver Lodge (Brits) demonstreerden in de latere 1890-er jaren en die zoals Marconi (Italiaans) aantoonde gebruikt kon worden voor lange afstand transmissie in 1902. De digitale computer zelf is slechts een uitloper van door IBM en anderen al voor 1900 uitgevonden wiskundige programma's en systemen en verder uitgewerkt door Alan Turing (Brits), geforceerd in gebruik genomen door de behoeften van de oorlog (Enigma project, etc.) die alleen maar geminiaturiseerd zijn tot siliconen chips. Maar al deze schijnbare vooruitgang van het digitale tijdperk gebruikt in feite transistors, die volledig afhankelijk zijn van het waar zijn van QED... en als QED waar is moet het universum bewust zijn. In 1934 had QED geleid tot de ontdekking van de noodzaak van het bestaan van een levend bewustzijn volledig buiten de fysica voor het kunnen werken van QED. Zo kwam de hele Bewuste Universum theorie toen tot stand. Ik vertel hiermee dus niets nieuws; het is gewoon genegeerd en door de meerderheid van de *Materialisten* gemakshalve vergeten. Dit briljante inzicht dreef de grondleggers van QED (Heisenberg, de Broglie, Schrödinger, Pauli, Jeans en Planck en hun studenten als Oppenheimer en zijn student Bohm) naar Oosters mystiek om antwoorden te zoeken voor wat de langzamer en oppervlakkiger denkende *Materialisten* eufemistisch betitelden als ***"het Meet Probleem"*** en zijn filosofische implicaties.

Later (in 1965), nadat die generatie van genieën helemaal uitgestorven was, maar met Sin-Itiro Tomonaga, Julian Schwinger en Richard P. Feynman's uiteindelijke wiskundige formalisering van QED, komt dit probleem aan het licht (excuses voor mijn woordspeling). Wanneer tegenwoordig een intellectueel oprecht wetenschapper de gegevens onderzoekt is er geen ontsnappen mogelijk aan het vereiste van bewustzijn buiten de fysica.

HET MEET PROBLEEM: QED stelt dat voorafgaand aan het uiteenvallen in materie (John von Neumann noemt dat Proces 1) een keuze nodig is voordat Schrödinger's golf functie (als uitgedrukt in QED) uiteenvalt

van potentiaal tot materie (de illusie van de werkelijkheid die wij zien), wat geïllustreerd wordt door het Tweespleten experiment (zoals uitgelegd in Hoofdstuk 11). Die keuze moet gemaakt worden door een levend bewustzijn.

En zo is diezelfde QED, zoals Feynman het graag uitdrukt, op dit moment **“de meest bewezen theorie in de hele wetenschap”**, omdat die ons de transistor, digitale elektronica, mobiele telefoons, plasma TV, iMRscans, etc gaf. Als QED niet waar zou zijn dan zouden we die moderne elektronische gemakken niet hebben.

En verder heeft recent experimenteel werk bij het Institute of Noetic sciences – IONS (noetic.org) aangetoond dat:

“het gedrag van quantum objecten reageert prachtig op de handeling van observeren. De controversiële uitleg van dit effect, dat bewustzijn verantwoordelijk is voor het uiteenvallen van de quantum golf functie (John von Neumann’s Proces 1) wordt ook ondersteund door andere natuurkundigen waarbij er veel debat is geweest. Maar IONS heeft een meer pragmatische benadering gevolgd voor het testen van John von Neumann’s ideeën. In een recent paper hebben zij de resultaten van drie afzonderlijke experimenten getoond, waarin alle resultaten consistent zijn met von Neumann’s voorstel”. *Series of Experiments Shed Light on the Role of Consciousness*, door Dr. Dean Radin, Ph.D.
<http://noetic.org/blog/dean-radin/double-slit-experiment-published>.

HET PROBLEEM NEGEREN: Helaas werd de elektronica revolutie (die volledig afhankelijk is van de geldigheid van QED) uitgevoerd door ingenieurs en wetenschappers die getraind zijn middels de science, engineering and technology (SET) educatieve programma’s die werden uitgevonden om snel afgestudeerden te trainen tijdens de Tweede Wereldoorlog en de daarop volgende Koude Oorlog, maar die (om het curriculum te versnellen) daarom bewust filosofie van het curriculum uitsloten. Tegenwoordig hebben SET studenten werkelijk vijf jaren college nodig alleen al om de basis SET onderwerpen te doen die nodig zijn voor een bachelors graad in hun veld; Als ze er ook filosofie en psychologie bij zouden doen zou je zes of zeven jaar nodig hebben voor een BS in ieder SET veld.

Daarom wordt, in de race om nieuwe afgestudeerden te creëren voor de behoeften van de industrie, van SET studenten tegenwoordig niet vereist om filosofie en de “zachte wetenschappen” te studeren. Aan hen zijn nooit de gereedschappen gegeven om de filosofische implicaties van QED te begrijpen, gereedschappen die de grondleggers (Duitse genieën) met meer liberale educatie wel hadden. Als gevolg daarvan heeft Amerika twee generaties van getrainde, maar niet goed opgeleide wetenschappers, ingenieurs en technici.

De tegenwoordige SET afgestudeerden (en ik weet dat omdat ik er zelf een ben) zijn in dienst van bedrijven gedreven door het winstmotief, dat het storende feit volledig negeert, dat er een bewustzijn buiten de fysica moet zijn om de werkelijkheid te kiezen die zal resulteren (Proces 1). Dat abnormale “feit” komt niet overeen met het wijdverbreide *Materialistische* paradigma dat de “werkelijkheid” bestaat uit stof en het is dus makkelijk te negeren en voort te haasten om te profiteren van de digitale revolutie.

En nu, na de val van de Berlijnse Muur en het einde van de Koude Oorlog, hebben de uitvindingen van hoogwaardige technologie QED zo grondig bewezen, dat de moderne wetenschap in een onhoudbare impasse is terecht gekomen. De filosofische implicaties kunnen niet langer worden genegeerd, omdat de *Materialistische* wereldvisie zelf zo verwrongen is (door te pogen de toenemende anomalieën te ontwijken) dat verder niets meer kan worden begrepen of geleerd in de wetenschap, totdat bewustzijn in de tent van de wetenschap is binnengebracht.

Die wetenschappers, die geen besef hebben van de filosofische implicaties van QED en die zich nog willen blijven vasthouden aan het negentiende eeuwse Materialistische gezichtspunt dat het universum gemaakt is van stof, willen wanhopig bewezen zien dat bewustzijn een eigenschap is die voortvloeit uit de hersenen. Dat komt voort uit hun onbewijsbare en nonsensicale theorie dat **“dode materie op een of andere manier evolueerde tot bewuste materie”**.

“Men kan niet meer hopen om bewustzijn te vinden door in de hersenen te graven dan men zwaartekracht kan vinden door in de aarde te graven”. Dr. Karl Pribram

Laten we nu reëel worden... hoe werkt dat precies? Een onbewust, inert object, laten we zeggen een steen (we zijn allemaal gemaakt van stof) zou spontaan evolueren tot een bewustzijn? Wij zijn gisteren niet van de knolraap truck gevallen en eerlijk, zelfs Jezus zou dat niet kunnen! Het schijnt dus dat materialisme is gebaseerd op een scheppingswonder... zoals **“Stenen krijgen bewustzijn”**, een wonder dat door de “Natuur” wordt volbracht in plaats van “God”. Maar dat lijkt echt op religie op basis van geloof in dit scheppingswonder.

Als je het een *Materialist* een moeilijk wilt maken vraag hem dan **“Wat was er twee weken voor de big bang”** en dan merk je dat hij daar geen zinnig antwoord op heeft... Mogelijk antwoorden ze dan **“Wel, het gebeurde gewoon”**. Blijkbaar was de big bang ook een scheppingswonder.

Het wordt goed duidelijk, dat wanneer iemand de tijd neemt zich er in te verdiepen, dat het hele *Materialistische* kaartenhuis alleen gebouwd is op GS (geloof systemen).

Anderzijds, als bewustzijn in feite het concept is voor alle werkelijkheid, zoals Max Planck stelde in 1900, en zoals QED ook vereist, dan vereist die veronderstelde dode “materie” (die wonderbaarlijk bewust werd in het *Materialistische* paradigma) geen God-gegeven wonder. In plaats daarvan was het “altijd al bewust” al sinds het begin van het universum en daarom is er niet langer behoefte aan de verdraaiing van een onhoudbare theorie om dat uit te leggen. Alles in het universum is eenvoudigweg een aspect van bewustzijn. Ockham’s scheermes zegt dat de simpelste uitleg de meest logische is...Hallo?

Het wordt tijd voor een metaparadigma verschuiving in ons culturele wetenschappelijke wereldbeeld, net zoals de Copernicaanse revolutie of degene die in de biologie plaats had met Darwin’s theorie over evolutie. Maar die verschuiving houdt de erkenning in dat bewustzijn (leven) het concept is op basis waarvan het universum is opgebouwd. De erkenning dat materie niet gemaakt is van materie (stof), maar dat materie op het wezenlijkste niveau is opgebouwd uit bewustzijn. Om die verschuiving te laten plaats vinden moet ieder individu voor zichzelf die conclusie trekken door de volgende onderwerpen goed te begrijpen:

- **Wetenschap** is het proces van opmaken van ons wereldbeeld zodat het overeen stemt met alle empirische en experimentele data.
- **Materialisme** is het schijnbaar vanzelfsprekende concept dat alles is gemaakt van stof (materie)en dat er een objectieve werkelijkheid “daarbuiten” bestaat zoals ervaren met onze vijf zintuigen. Die visie werd 350 jaar geleden ontwikkeld in de klassieke Newtoniaanse natuurkunde gebaseerd op verscheidene grondconcepten die “vanzelfsprekend” schenen. Dat paradigma is de onderliggende basis geworden van ons westerse culturele wereldbeeld (of metaparadigma). Maar wat slechts vanzelfsprekend *schijnt* is nog geen wetenschap. Integendeel, het is alleen maar onbewezen vooronderstelling. Dus is materialisme zelf slechts een geloof systeem (GS), letterlijk een gekozen religie. En bovendien is het materialisme, inclusief al haar funderende vooronderstellingen sinds 1934 volledig weerlegd door quantum electro-dynamica (QED).
- **Religie**, aan de andere kant is het proces van kiezen van een geloof systeem (GS) en dan doelbewust alle wetenschappelijke gegevens negeren die niet passen in ons verkozen wereldbeeld (GS). Alle bijgeloven zijn geloven zonder bewijs. Door deze definitie kan materialisme gemakkelijk eerder beschouwd worden als een religie dan als wetenschap.
- **Pseudowetenschap** pretendeert wetenschap te zijn maar is een mengsel van wetenschap en religie. Dit troebele denken wordt vaak geuit door zelfbenoemde “wetenschappelijke” experts die belangrijke wetenschappelijke gegevens negeren door hun arrogantie te denken meer te weten dan hij/zij feitelijk weet of omdat hij/zij gelooft dat datgene wat de gegevens voorstellen “onmogelijk” is. Maar dat is echt een geloof aanhangen en op geen enkele manier wetenschappelijk.
- **Quantum electro-dynamica** is de laatste wetenschap mbt de quantum veld theorie, die onze “werkelijkheid” het beste uitlegt, maar die ook de onderliggende grond vooronderstellingen van materialisme weerlegt.
- **Biocentrisme** is een opkomend wetenschappelijk concept dat materialisme vervangt and ook geheel compatibel is met de wetenschap van quantum electro-dynamica.
- **Voortbestaand bewustzijn** in een bewust universum is een uitloper van biocentrisme, wat ook geheel compatibel is met quantum electro-dynamica. Dit is een ontwikkelend perspectief dat de wenselijke paradigma verschuiving met zich brengt.

5. IN WEZEN BEGON IK NET ALS ALLE ANDEREN

Ik was een SET student die college liep na bij de Marine gediend te hebben in de Vietnam Oorlog. Zoals de anderen leerde ik hoe met natuurkundige problemen om te gaan zonder te bedenken wat het allemaal betekent. Maar toen ik nog student was veranderde plotseling alles.

Het beste wat mij ooit is overkomen was toen ik dood ging in een motor ongeluk...

Hoewel die stelling mogelijk enigszins shockerend lijkt is het het meest ware dat ik mij maar kan voorstellen. Het veranderde mijn perspectief voor altijd. In mei 1970 had ik wat tegenwoordig een nabije-dood ervaring (NDE) heet, maar die naam was in die tijd onbekend. Inderdaad, het was en is nog steeds voor mij een werkelijke dood, waarbij mijn terugkomst in het lichaam een reïncarnatie was voor een tweede leven in hetzelfde fysieke lichaam.

Het hele verhaal wordt uit de doeken gedaan in Hoofdstuk 6, maar in het kort was ik gewond geraakt in een motor ongeluk, in coma geraakt gedurende twaalf uren en buiten mijn lichaam getreden, waar ik

communiceerde met de andere kant met een *Wezen van Licht*. Na terugkomst in het lichaam en bij bewustzijn gekomen bleef ik drie en dertig dagen in het ziekenhuis verpleegd.

Maar mijn NDE vond ook vijf jaren plaats voordat ook maar iemand had gehoord over wat we nu een bijna-dood ervaring noemen. Dr Raymond Moody M.D. publiceerde zijn boek *Life After Life* in 1975, waarin hij de term *near-death experience* zijn naam gaf. Maar terug in die donkere tijden was de standaard procedure om alle NDE's te behandelen als waanideeën. Dus besloot de psychiater van dienst na zijn pogingen om met mij te redeneren en zijn conclusie dat hij niet in staat was mij te overtuigen van mijn dwaling, dat als ik mij niet wilde conformeren aan zijn *Materialistische* versie van de werkelijkheid hij me in een gekkenhuis zou laten opsluiten om mijn krankzinnigheid te corrigeren. Die "straf" was alleen maar vanwege het uiten van zulke gekke claims over **doodgegaan zijn en daarna weer teruggekomen tot leven**. Claims die vandaag door velen van het medisch establishment als gangbaar worden begrepen.

Een van de vragen van die die psychiatrische dinosaurus me vroeg was:

"Waar denk je dan wel dat zo'n plek als het hiernamaals zou kunnen bestaan?"

Het droeg niet bij aan mijn situatie toen ik antwoordde: **"Dokter, ik respecteer al uw geleerdheid en graden, maar eerlijk gezegd is het alsof ik naar Mexico ben geweest en u niet, en wanneer ik u wil vertellen over mijn ervaringen, vertelt u mij, in plaats van te luisteren en een nieuw land te ontdekken, dat op basis van uw superieure kennis en training, en hoewel u daar nooit geweest bent, u zeker bent dat Mexico "onmogelijk" is en ik het daarom verkeerd heb... is dat niet een beetje kortzichtig?"**

Gelukkig was mijn orthopedisch chirurg niet zo achterlijk in zijn medische filosofie en ontsloeg me dus een paar dagen eerder uit het ziekenhuis, net voordat de psychiater de papieren klaar had om me op te laten nemen.

ZO WERD IK DUS EEN ANOMALIE: Als er een gebeurtenis of een ervaring plaats heeft waarvoor geen verklaring bestaat binnen de huidige wetenschappelijke setting, dan wordt dat beschouwd als een *anomalie*. Dus door vermoord te worden en terug te komen was ik tot een wetenschappelijke anomalie geworden. Maar het kan ook zijn, dat zulke anomalieën die koppig weigeren om weg te gaan, uiteindelijk tot een katalysator kunnen worden voor een nieuwe vooruitgang in de wetenschap.

Vandaag, zesenzeventig jaren later, hebben toegewijde grens wetenschappers de NDE bewezen als een wetenschappelijk feit. Dus, in plaats van als krankzinnig beschouwd te worden word ik nu verwelkomd als een bekend spreker. De les, die ik leerde toen ik buiten mijn lichaam was, is dat **wij geen fysieke wezens zijn, maar in plaats daarvan eeuwige geesten die tijdelijk fysieke lichamen hebben**.

In ruimere zin had ik ook geleerd, dat ons 350 jaar oude *Materialistische* paradigma van de klassieke Newtoniaanse fysica, beperkt tot drie dimensies plus tijd, niet alles omvatte. In feite ontbrak er veel en omvatte slechts een erg klein hoekje van een veel groter universum. Ik realiseerde mij dat *Materialistische* wetenschap zeer onvolkomen was in haar wereldbeeld.

Belast met een gevoelsmatige persoonlijke kennis van een ongemakkelijke waarheid, en niet in staat om dat te verzoenen met het standaard model over werkelijkheid in de samenleving, leerde ik al snel om voor mij te houden wat ik wist. In plaats daarvan en anders dan de andere SET studenten, begon ik onmiddellijk naast mijn colleges in wetenschap en technologie overdag ook filosofie, geschiedenis, logica en metafysica te studeren in avond colleges, waarmee ik een onderzoeks odyssee begon die zesenzeventig jaren omspande van het onderzoeken van vele wetenschappelijke disciplines, verzamelen van gegevens en checken van de wetenschap die de hier geïntegreerde visie ondersteunt, uiteindelijk aansluiten bij de International Association for Near Death Studies (IANDS.org), het Institute of Noetic Sciences (noetic.org), de Academy of Spiritual & Consciousness Studies (ASCs.org) en het Institute for the Advancement of Science and Consciousness (I-ASC.org, formerly FMBR).

DONKERE ENERGIE EN DONKERE MATERIE: Toen in 1998, achtentwintig jaar na mijn NDE, stelde NASA de Hubble telescoop in bedrijf. Voor de eerste keer konden astronomen in de verre ruimte kijken. Terwijl zij zeer verre supernova's bestudeerden viel hen regelmatig een andere *anomalie* op. Het leek er met alle berekeningen op dat lang geleden het universum niet even snel expandeerde als tegenwoordig. Dat betekende dat **de mate van expansie van het universum eerder versnelde dan vertraagde vanwege de zwaartekracht**, zoals iedereen voorheen had gedacht. Nu moest men uitzoeken wat het expanderen van het universum veroorzaakte en wat die expansie versnelde en ook hun begrip van zwaartekracht herzien.

Tegenwoordig, twintig jaar later, is **de meest plausibele manier om deze expansie anomalie te verklaren de Donkere Energie – Donkere Materie hypothese**, die deze versnellende expansie veroorzaakt en nu

door de meeste astronomen, kosmologen en fysici als feit wordt aanvaard. *Donkere energie* en *donkere materie* lijken bewezen te zijn door drie onafhankelijke observaties:

- beweging van sterrenstelsels
- structuur simulaties en
- temperatuur fluctuaties in de kosmische microgolf achtergrond.

En dus proberen fysici en astronomen te begrijpen waar donkere energie en donkere materie van zijn gemaakt en hoe zij verdeeld zijn over het universum. Bij pogingen om donkere energie te “meten” hebben zij een nieuwe anomalie waargenomen, die toont dat er werkelijk donkere materie is, bekend als *gravitational lensing*, wat een meting is van hoeveel de passage van sterrenlicht wordt “verbogen” wanneer het rond een geconcentreerde massa passeert op zijn weg naar de aarde, waar wij het waarnemen. Hoe groter de afbuiging, hoe meer massa er moet zijn. Uit deze anomalie achtige observaties hebben ze berekend dat de donkere energie (72 procent) en de donkere materie (24 procent) 96 procent van het universum uitmaken.

Maar binnen hun acceptatie van de Donkere Energy – Donkere Materie hypothese is er ook een outsider... Als, zoals ze theoretiseren, donkere energie en donkere materie werkelijk zijn, dan:

Heeft onze beste wetenschap gefaald om 96 procent van het universum te vinden!

Dat is niet alleen een kolossaal echec van de kant van de *Materialistische* wetenschap, wat de beperkingen van het huidige wetenschappelijke perspectief illustreert, maar dit missen van 96 procent geeft een antwoord op de vraag van die psychiater: ***“En waar denk je dan wel dat zo’n plek voor het hiernamaals bestaat?”***

Wanneer we 96% van wat bestaat niet kunnen onderkennen in ons universum, dan is er ruimschoots ruimte voor allerlei onbekendheden. Veel meer dan alleen het ***“onontdekte land*** van het hiernamaals ***van welks grens geen reiziger ooit terugkomt”***, maar hele onontdekte sterrenstelsels, alternatieve dimensies, multiversums, etc, etc.

Deze accumulerende anomalieën zijn aanleiding voor een majeure revolutie in ons culturele wereldbeeld. Wetenschappelijk getrainde researchers uit vele disciplines (natuurkunde, biologie, medicijnen, neuro wetenschappen, bewustzijn) leiden dit zoeken (gold rush) naar het nieuwe paradigma, dat ook research naar bewustzijn, spiritualiteit, psi en alle paranormale dingen omvat.

Hopelijk maakt dit boek dit alles begrijpelijk op een eenvoudige manier en toont het aan hoe het *Materialisme* altijd slechts op speculatie gebaseerd is geweest met betrekking tot verscheidene onware vooronderstellingen, hoe het nu geheel verstoort wordt en hoe het opkomende wetenschappelijke wereldbeeld, gebaseerd op quantum electro-dynamica het bestaan van psi, het paranormale en voortbestaan van het bewustzijn allemaal als waar aantoonde.

“wij zijn intelligente wezens en intelligente wezens zouden niet gevormd kunnen zijn door een blind bruto ongevoelig ding.” Voltaire (Francoise-Marie Arouet 1694-1778)